

Oppsummering av KS debatthefte 2025

HTV/LLL 19.05.2025

Behandling av debattheftet, fylkeskommuner

- Alle 14 fylkeskommuner har behandlet debattheftet politisk.
- Utdanningsforbundet Innlandet melder om at behandlingen bærer preg av koordinering mellom fylkeskommuner, men dette er ikke omtalt av andre fylkeslag.
- Utdanningsforbundet Vestland forteller at administrasjonen hadde anmodet politikerne om å ikke snakke med Utdanningsforbundet i forkant av behandling av debattheftet.
- Telemark fylkeskommune valgte å unnta behandlingen av spørsmål 5-7 fra offentlighet. Utdanningsforbundet Telemark har klaget på dette vedtaket.



Foto: BLY, fra www.ks.no

Behandling av debatthefte, kommuner

- Det lokale arbeidet med KS debatthefte har resultert i en høy svarandel (88%) og nesten like høy andel politisk behandlede innspill (78.4%) fra lokallagene.
- Ni fylkeslag har fått inn svar fra samtlige lokallag om kommunens behandling, men de de øvrige har en svarprosent på mellom 60-80%.
- I halvparten av fylkene har over 85% av kommunene behandlet debattheftet politisk.



Fylke	Kommuner	Politisk behandlet		Total, svar	Behandlende organ*		Svar %	Politisk %
		Ja	Nei		Formannskap	Kommunestyre		
Agder	25	13	2	15	13	6	60,0 %	52,0 %
Akershus	21	21	0	21	5	16	100,0 %	100,0 %
Buskerud	18	17	1	18	7	10	100,0 %	94,4 %
Finnmark	18	14	4	18	8	6	100,0 %	77,8 %
Innlandet	46	45	1	46	7	38	100,0 %	97,8 %
Møre og Romsdal	28	17	0	17	8	9	60,7 %	60,7 %
Nordland	41	20	12	32	14	12	78,0 %	48,8 %
Rogaland	23	23	0	23	17	16	100,0 %	100,0 %
Telemark	17	17	0	17	12	11	100,0 %	100,0 %
Troms	21	10	4	14	3	7	66,7 %	47,6 %
Trøndelag	38	34	4	38	25	16	100,0 %	89,5 %
Vestfold	6	6	0	6	3	3	100,0 %	100,0 %
Vestland	43	33	4	37	7	23	86,0 %	76,7 %
Østfold	12	10	2	12	4	6	100,0 %	83,3 %
Total	357	280	34	314	133	179	88,0 %	78,4 %
*I noen kommuner er debattheftet behandlet i både formannskap og kommunestyre.								

Tabell 1: Oversikt over antall kommuner, behandlingsform, antall svar, behandlende politisk organ, andel svar og andel politisk behandlede svar målt mot populasjonen (N=357). Merk at enkelte kommuner har behandlet saken i både formannskap og kommunestyre.

Bemanningsnormer

- 13 av 14 fylkeskommuner har ikke direkte omtalt bemanningsnormene, men 8 av 14 etterlyser mindre detaljstyring og større lokalt handlingsrom.
- Flertallet av kommunene nevner ikke bemanningsnormene i sine innspill.
- De kommunene som vil svekke eller avskaffe bemanningsnormer, enten uspesifisert eller konkret for skole og barnehage, er i klart mindretall.
- Tilbakemeldingene som omtaler normer, kan deles i tre grupper:
 - 1. Kommuner som eksplisitt ønsker å svekke eller avskaffe bemanningsnormer.
 - 2. Kommuner som vektlegger utfordringene med at normene ikke er fullfinansiert, og derfor legger press på ressursene lokalt.
 - 3. Kommuner som mener at normene må bevares, som regel fordi de er viktige for å sikre ressurser i disse tjenestene.

- Agder, Buskerud, Innlandet, Telemark, Vestfold og Vestland — her er motstanden mot normene størst.
- Nordland, Trøndelag og Østfold — her problematiseres først og fremst underfinansieringen av normene.
- Møre og Romsdal — det er det fylket der flest kommuner, ca 1/3, mener normene er helt avgjørende for å sikre ressurser og likeverdig tilbud.

Mellomoppgjøret 2025, fylkeskommuner

- Samtlige fylkeskommuner har sendt inn innspill på mellomoppgjøret.
- Telemark fylkeskommune har unntatt sitt innspill fra offentligheten.
- Fire av fylkeskommunene ba eksplisitt om lokale forhandlinger i 2025, mens fem ikke ønsket det.
- Flere fylker ønsker lokale forhandlinger med faste intervall.
- Kun to fylkeskommuner omtalte rammen, Agder og Østfold: «Offentlig sektor må ikke tape i konkurransen om arbeidskraft, men at frontfaget må følges.»
- Rogaland ville prioritere lektorer og lektor med tilleggsutdanning.

Mellomoppgjøret 2025, kommuner

- Et overveldende flertall av kommunene ønsket ikke lokale forhandlinger i 2025.
- Mange peker på ressursbruken og mange ønsker en regelmessighet, men sjeldnere enn hvert år.
- Det lille mindretallet som ønsket lokale forhandlinger pekte på at potten måtte ha en viss størrelse (1-2%). I mindretallet er blant annet Trondheim kommune.
- Møre og Romsdal- 8 av 17 kommuner ønsker at all lønnsdannelse i kap. 4 skal være sentralt.
- Troms — et fåtall kommuner ønsker at lokale forhandlinger skal fjernes permanent.
- Kommunene har i liten grad gitt innspill om hva rammen bør ligge på.

Strategisk utvikling av avtaleverket, fylkeskommuner

- 9 av 13 fylkeskommuner vil beholde garantilønnsystemet.
- 2 av 13 har ikke omtalt det eksplisitt.
- Vestland er usikre på om systemet er riktig å videreføre, mens Innlandet mener at systemet er for lite fleksibelt og legger for stor vekt på formell utdanning.
- Noen fylkeskommuner kommer med forslag til endringer:
 - Akershus foreslår at lektor, stilling med krav til master og lektor med tilleggsutdanning bør flyttes til kap.5 (med de andre med mastergruppene).
 - Finnmark foreslår å utvide ansiennitetsstigen for gruppe 1 utover 16 år.
 - Troms foreslår å utvide ansiennitetsstigen generelt utover 16 år (friske midler)
 - Trøndelag mener at lokale forhandlinger er en forutsetning for videreføring av garantilønnsystemet og at ansatte med mer enn 16 års ansiennitet får en bedre lønnsutvikling.
- Akershus mener at SGS 1010 er for kostbar og krevende og bør endres.

Strategisk utvikling av avtaleverket, kommuner

- Et overveldende flertall av kommunene ønsker å videreføre garantilønnsystemet.
- En liten andel berører ikke spørsmålet i sine innspill.
- En svært liten andel ønsker å forkaste systemet.
- I Rogaland er det også stor eksplisitt støtte til å beholde kompetanselønnssystemet.
- En kommune i Akershus skriver eksplisitt at de ikke ønsker eget kapittel for lærere.
- I Innlandet er flere kommuner kritiske til grepet som ble gjort i 2022 for å heve startlønn, ved sammenslåing av 0-4 årstrinnene, slik at første opprykk er ved 6 år.
- Tromsø kommune mente at det bør bli «.....økt lønn for økt kompetanse i barnehagesektoren, muligens at det blir lagd en ny stillingskode for bachelor med videreutdanning» og at det «bør forhandles inn økt tid til kontaktlærerrollen og at partene bør søke etter ordninger som sikrer plantid i barnehagene.»

Arbeidet det enkelte lokallag gjør er viktig.
Om seks måneder kommer et nytt
debatthefte.

Er det noe vi bør tenke på i forbindelse med
dette arbeidet?

