

Diverse info-saker ATV-kurs 3.-4.desember 2024

1. Årsrammer for undervisning i små grupper
2. Arbeidstid i modulstrukturert fag-og yrkesopplæring
3. Årsrammer i fag i innførings-og kombinasjonsklasser
4. Konvertering av tidsressurs til utførelse av kontaktlæreroppgaver

Årsrammer for undervisning i små grupper

- Arbeidsgiver ville undersøke om arbeidstakersiden er interessert i å forhandle om en lokal særavtale for vedlegg 1 SFS 2213.
- Spørsmålet var om det kunne være grunnlag for å gå med på en høyere årsramme i fag i små grupper
- Vi svarte at det ikke var aktuelt, og de andre organisasjonene støttet dette

Arbeidstid i modulstrukturert fag-og yrkesopplæring i videregående opplæring for voksne

- Forhandlingsmøte 22. november
- Det var før forhandlingen utarbeidet et forslag til arbeidstid for voksenopplæringen
- Forslaget handlet om å få til en mer fleksibel arbeidstid enn de 29 timene i gjennomsnittlig arbeidstid per uke som pkt 5.1 i SFS 2213 tilsier
- Det innbefattet blant annet at noen av de 537,5 timene av årsverket som læreren selv disponerer over, skulle kunne inngå i den planfestede tiden (i tillegg til de 1150 timene)
- Utdanningsforbundet avviste forslaget, og de andre organisasjonene støttet dette

Årsrammer i fag i innførings-og kombinasjonsklasser

- Årsrammene i fag i innførings-og kombinasjonsklasser er ikke regulert i vedlegg 1 til SFS 2213
- Arbeidsgivers utgangspunkt for forhandlingen at vi bruker årsrammer i *fag for yrkesfag*, slik de framkommer i SFS2213 **vedlegg 1 (vedlegg 4 ovenfor)** .som årsrammer i fag i innføringsklasser og kombinasjonsklasser.
- Utdanningsforbundet støttet arbeidsgivers forslag, og de andre organisasjonene støttet oss

Konvertering av tidsressurs til å utføre kontaktlæreroppgaver (sak meldt til htv-møtet 6.des.)

A) Sentrale parters forståelse:

SFS 2213 regulerer i punkt 7.3 b) at lærere i videregående opplæring som utfører kontaktlærertjeneste for elevene, får redusert årsrammen for undervisning med minimum 28,5/38* årsrammetimer.

Tilbakemeldinger fra arbeidsplassstillitsvalgte kan imidlertid tyde på at enkelte skoler/rektorer tolker bestemmelsen på bakgrunn av såkalte 'konverteringsbestemmelser', som ikke lengre er gyldige, og at de i denne sammenhengen henviser til at slik konvertering av kontaktlærerens tidsressurs skal være klarert med fylkesdirektøren. Det stusser vi over.

Vi vil i tillegg anføre at tidsressurs til å utføre kontaktlæreroppgaver *ikke* er å forstå som 'Andre arbeidsoppgaver' etter punkt 5.3 i SFS 2213, og som nærmere bestemt utløser utvidet planfestet tid.

I 2015 skolerte *sentrale parter* fylkeskommunen i at lærere som er tildelt tidsressurs for kontaktlærertjeneste skal benytte tiden hensiktsmessig og på en måte som ikke medfører 'telling av tid'. Videre skolerte sentrale parter i at tidsressursen for eksempel skal kunne brukes til å besvare henvendelser på epost og SMS, til elevsamtaler og møter/samtaler med foresatte o.l. Sentrale parters forståelse av dette avtalepunktet skal ikke ha endret seg med senere revisjoner av avtalen, etter vår informasjon.

Vi ber på bakgrunn av det ovennevnte fylkesdirektøren presisere overfor skolene at tidsressurs for kontaktlærertjeneste for elevene skal praktiseres slik sentrale parter uttrykte å være enige om i fellesskoleringen i 2015, og på en måte som ikke medfører telling av tid.

B) Timeplanfesting av kontaktlærartid

I fellesskuleringa i 2015 blir det slått fast at intensjonen med endringa av formuleringa i SFS 2213 pkt 5.3, **ikkje er å byråkratisere kontaktlærararbeidet eller tvinge fram at alt kontaktlærararbeid må utførast i arbeidstida på skulen** (frå 2023 kalla planfesta tid). Dei sentrale partar tilrår derfor at lærarar som er tildelte tidsressurs som kontaktlærar, nyttar denne tida på ein *føremålstenleg* måte som *ikkje* medfører 'telling av tid'.

Sett i lys av dette stiller med spørsmålsteikn ved utvist praksis på enkelte skular der ein **timeplanfestar kontaktlærartid i form av ein slags klassens time** der læraren er i klasserommet saman med elevane og gjennomfører eit opplegg. Dette bryt etter vår vurdering med den nemnte skuleringa, som slår fast at at ein nettopp **ikkje skal bruke kontaktlærartida på ein måte som medfører telling av tid**. Ein timeplanfesta kontaktlærartime handlar etter vår forståing i høgste grad om telling av tid. Me får mange tilbakemeldingar frå våre tillitsvalde og medlemmer på at kontaktlærarrolla er fylt til randa med oppgåver. Den enkelte kontaktlærar må derfor, slik me ser det, få nytte kontaktlærartida på ein måte som kontaktlæraren sjølv vurderer som føremålstenleg.

På bakgrunn av dette ber me fylkesdirektøren gjere rektorane merksame på dei ovanfor nemnte poenga, og slå fast at kontaktlærartida ikkje skal timeplanfestast.