

Private skoler-Utdanningsforbundet

Endringer i privatskoleloven

1. Forslaget om at kombinerte skoler skal være organisert som ett rettssubjekt

5

Anonymous 11/21/23 8:45AM

Enig i at privatskolene skal være ett rettssubjekt

Anonymous 11/21/23 8:47AM

Det er helt greit.

Anonymous 11/21/23 8:51AM

I utgangspunktet er vi enige at kombinerte skoler bør være ett rettssubjekt. Med punkt 2 tatt i betraktning, kan den eneste muligheten til å sikre videre drift for skolen, være at barne- og ungdomstrinnet deles i to rettssubjekt.

Anonymous 11/21/23 9:03AM

Støtter ikke det, det gir sterke begrensinger for drift. Går ut over organisering og faglig innhold. Ungdomsskole drives veldig annerledes, mye aktivitet ut av klasserommet. Tette samarbeid, men to skoler. Kan også være fysisk avstand. Veldig forskjellig drift på bla Montessoriskolene.

Anonymous 11/21/23 9:20AM

Oppfatter at dette punktet er opprettet for å å låse bakdøra ved innføring av punkt 2.

2. Forslaget om å gi kun ett tilskudd for smådriftsulempen til kombinerte barne- og ungdomsskoler

5

Anonymous 11/21/23 8:42AM

Ble i sin tid innført "dobbel sats" ettersom kombinert barne- og ungdomsskole gir høyere admistrasjonskostnader, f.eks rådgiver etc. Ser at det kan argumenteres for at dette en innbakt i tilskuddet for u-trinns elever. Det er nærliggende å anta at en mellomting vil være det mest riktige. F.eks ved å trinne satsen på en annen måte.

"Spare"tiltaket kan gi såpass store utslag på skolers økonomi at dette ikke bør fjernes uten videre.

Anonymous 11/21/23 8:51AM

Det kuttet må kompenseres for. Det er ikke sann at privatskolene har "vasset" i penger til nå, selv om departementet får det til å høres sann ut.

Anonymous 11/21/23 8:53AM

Beregningen av statsstøtte utgår fra KOSTRA-tallene. I den beregningen tas ALLE offentlige skoler med i regnestykket, og det gir et misvisende tall. Man må hente ut bare de kombinerte offentlige barne- og ungdomsskolene for å få et riktig bilde av pengebruken/ressursbehovene.

Anonymous 11/21/23 8:54AM

Det er smådriftsulempen ved både barne- og ungdomsskoler: For det første må man ha lærere med ulik kompetanse og utdanning. Ungdomsskolen krever andre fag, mer spesialiserte lærere. Man må ha større areal (større bygg), fordi man må ha flere klasser.

Anonymous 11/21/23 9:03AM

Da må det kompenseres annet sted. Knekkpunktet må bli mye høyere. Vil få dramatiske konsekvenser. Skolene eier bygningsmassen, må stå for alt av vedlikehold og renhold selv - og betjening av gjeld Kanskje det kan kompenseres angående

beliggenhet. Type skole må man også se på. Problematisk at det regnes ut to år etter de kommunale utgiftene.

3. Forslaget om å presisere at skoler som ønsker det kan ta graderte skolepenger fra familier med lav inntekt.

3

Anonymous 11/21/23 8:46AM

Greit at det blir presisert, men dette er jo allerede praksis på veldig mange privatskoler. De fleste har søskenmoderasjon og en ordning for å ivareta familier med lav betalingsevne. Hvis skolepengene blir for høye, mister man familier/kunder

Anonymous 11/21/23 8:51AM

Greit at dette blir presisert. Kan problematiserer mhp å vurdere hvilke familier som har behov for å få redusert skolepenger.

Anonymous 11/21/23 9:03AM

Ikke skolens jobb å vurdere inntekt. Mye inhabilitet på små steder. Ingen rolle man ønsker å ha. Skal drive skole, ikke sosialkontor. Feks kan by heller bidra. Privatskolen skal være en skole for alle, ikke bare dem med god råd.

4. Forslaget om å tydeliggjøre hva som kvalifiserer til inntak ved bokstav f-skoler og å forskriftsfeste dokumentasjonskrav for å sikre at tilskuddet går til riktig elevgruppe

1

Anonymous 11/21/23 8:49AM

Det er bra det blir dokumentert, men kan man og tenke at det er flere fagpersoner/grupper som er kvalifisert til å dokumentere dette? Lege, Hab team, Bup etc.

5. Har dere andre innspill som dere vil løfte frem fra høringen?

7

Anonymous 11/21/23 8:59AM

Privatskoleloven §4.4 sier at ansatte på private skoler skal ha lønns- og arbeidsvilkår som på tilsvarende offentlige skoler. Denne bestemmelsen må gjenspeiles i tilskuddene.

Anonymous 11/21/23 9:00AM

Å øke skolepengene kan føre til at elever/ ikke har råd til å velge et annet alternativ enn off skole.

Anonymous 11/21/23 9:03AM

Kostnader til å ta utdanning, pålagt (Montessori og Steiner). Ikke store budsjetter, veldig vanskelig å flytte penger. Derfor er dette vanskelig å gjennomføre. Krav om at 50% av pedagogene skal ha Montessori- eller Steinerutdanning. Hva ligger inne i kommunebudsjettet? Privatskolene har ikke skolesjef, bare styre bestående av lekfolk. Må kjøpe inn feks juridisk- og økonomisk-kompetanse. Dette slipper de offentlige skolene. Likeledes driftssjef.

Anonymous 11/21/23 9:06AM

Vi oppfatter at det nå kuttes økonomisk på flere fronter. Den reelle kompensasjonen ifm. "spesialundervisningsressurs" er kraftig redusert ved våre skoler. Ved våre skoler er det flere elever med IOP enn ved de offentlige skolene i vårt område. Oppfatter også at mer arbeid flyttes over på skolene fra ppt, men det følger ikke med noen midler. Den samlede konsekvensen av dette er dramatisk.

Anonymous 11/21/23 9:09AM

Mange av dem som ønsker at barna skal gå på private skoler, har allerede brukt de offentlige skolene. De private skolene utfyller de offentlige skolene på flere områder. Dersom de private skolene ikke kan fortsette drifta, må elevene tilbakeføres til den offentlige skolen. Det vil gjøre at behovene i den offentlige skolen blir høyere.

Anonymous 11/21/23 9:11AM

Elevers rett til selvvalgt utdanning vil ble begrenset som en konsekvens av at mange private skoler må avvike driften som en følge av det de ikke lenger er økonomisk levedyktige. Dette strider mot den enkeltes rett til valgfrihet.

Anonymous 11/21/23 9:14AM

En konsekvens av økonomiske kutt til den private skolen vil føre til at man må ta maksimal foreldrebetaling, noe som gjør at flere familier vil bli ekskludert fra muligheten til å ta et aktivt valg for sin skolegang. dette vil også kunne føre til økt grad av sosialt skille ved at kun de med best økonomi har mulighet til å velge privat sektor

